



## Proč odvolali (nezákonně) Kuchař, Skala, Polidarová, Chromá, Gavlas a Šnajdauf na květnovém jednání městského zastupitelstva místostarostku Mgr. Lenku Průšovou?

Na to je vcelku jednoduchá odpověď. Protože s nimi nechtěla provozovat jejich lumpárny, podvody, zákeřnosti a nechtěla se nechat zlomit ani sliby či výhrůžkami.

Vše začalo svévolným odvoláním skvělého ředitele městského muzea Mgr. Štěpána Odrščila, se kterým nesouhlasilo naše **Sdružení místních**. Mgr. Průšová se vzepřela tomuto nespravedlivému aktu a jednoznačně se postavila za bývalého ředitele p. Odrščila a jeho zaměstnance. Samozřejmě to dala současněmu vedení písemně a dosti razantně na vědomí. Písemné vyjádření reprezentující názor **Františkovy Lázně – sdružení místních** naleznete na následujících stránkách. Zažádali jsme o otištění v Radničních listech, ale bylo to zakázáno tzv. demokratickou redakční radou v podobě Kuchaře a Skaly. Za vaše nemalé peníze vydávaný plátek Radniční listy má totiž sloužit pouze k oslavě a marným slibům našeho Honzy Kuchaře ze Zákup u České Lípy. Vedení si však pro odvolání ředitele muzea zajistilo podporu u zastupitele Šnajdaufa a Fialy a ředitel byl tak popraven. Spolu s ním však dala výpověď i většina stávajících poctivých a pracovitých zaměstnanců. Stanislava Průchová, Petra Polívková, Lucie Kališová, Jiří Málek. Ptáte se, proč starosta Kuchař s místostarostou Skalou za podpory výše jmenovaných zastupitelů z jejich party ředitele odvolali?

I na to vám dáme odpověď. Místo totiž Kuchař přislíbil svému (údajně drogově závislému) kamarádovi. Proč? Ptejte se jeho. Kuchař totiž úřaduje již jenom v pondělky, neboť od úterka do pátku pobývá v Praze a na naše město mu logicky nezbývá čas. Prý také nebude dělat za tu almužnu našeho starostenského platu, když v Praze to víc sype. Tak chce ještě před svým koncem u nás podělit kámoše o fleky a dlouhodobé smlouvy, jako např. na maringotku Pavla Wainfurtera, kterou mu podepsal i přes nesouhlas zastupitelů na celou tuto sezonu.



Odvolaná místostarostka Mgr. Lenka Průšová



Předseda Sdružení místních Ivo Mlátilík

Samozřejmě to dělá zdarma. **Františkovy Lázně – sdružení místních** podalo písemný protest místostarostkou Mgr. Průšovou proti té ohydnej barabizně, která hyzdí naše „UNESCO centrum“. Tento protest naleznete v příloze tohoto vydání Zrcadla. I zde si opět car Kuchař udělal, co chce on a jeho kumpán. Další důvod k odvolání místostarostky, nemyslíte?

Následující problém, který jsme se rozhodli řešit, byla cena tepla z městské výtopny pro následující roky. Málokdo totiž víte, že jednatel firmy Františkolázeňská výtopna s platem 60.000,- Kč měsíčně JUDr. Josef Heyduk totiž včas nezajistil pro následující rok vůbec plyn, kterým topí výtopna. Nasmlouvány máme dodávky pouze do konce tohoto roku, ještě za nějakých 500,- Kč MWh. Dnes však stojí plyn 3.000,- Kč MWh i více, ale nikdo mu ho nechce nasmlouvat na delší dobu, než několik měsíců!!! Dovedete si, vážení občané spočítat, kolik budete platit za teplo v roce následujícím, i kdyby se přes všechno podařilo plyn nakonec jednateli Heydukovi získat alespoň za ty 3.000,- Kč / MWh? Asi tedy cca 5 - 6krát tolik co dnes! A pokud by plyn vůbec nebyl? Dříve to nebyl problém. Měli jsme provozuschopné náhradní uhelné kotle. Měli jsme nasmlouvaný plyn i uhlí. Měli. Měli jsme zkušené zaměstnance, topiče se zkouškami. Měli! Všichni jsou propuštěni současným vedením, Kuchařem, Skalou a zastupitelkou MUDr. Evženii Chromou, která sedí v dozorčí radě Městské výtopny a jak je vidět, odměnu za funkci tam nebere zbytečně, když dozoruje bez uzardění současný tragický stav v naší výtopně bystrým acylpyrinovým okem. Svůj nemalý díl však nesou i zastupitelé Šnajdauf a Fiala, kteří tento chaos vždy svou zvednutou hlasovací ručkou podpořili, Šnajdauf ještě z jeho minulého angažmá v pozici místostarosty. Ti všichni mohou za situaci, která zavání katastrofickým scénářem, stejně jako tomu je v sousedním Chebu.

Pokračování na str. 2

# Proč odvolali...

Dokončení ze str. 1

Tam vyhodili jednatele. U nás? Kámoši se nevyhazují, ještě navíc když sami tvrdí, že po volbách stejně zdrhnou z funkce jednatele výtopy a ať si to vyžerou ti noví!

Sdružení místních začalo tento problém řešit v okamžiku, kdy vidíme, že se blíží obrovský průšvih pro naše občany, ale i podnikatele a školy, školky a další příspěvkové organizace, napojené na výtopnu. Soubor nepříjemných otázek na jednatele JUDr. Heyduka, který jsme navrhli projednat na výše uvedeném jednání zastupitelstva, naleznete na dalších stránkách Zrcadla. Odpověď? Prý se cena tepla nedá dnes určit!!! Alibismus. Za 60.000,- Kč měsíčně! Následně Kuchař, Skala, Chromá, Polidarová, Gavlas a nakonec i kolaborant Šnajdauf alias Šnýdr nezvedli pro položení dalších otázek jednatele výtopy JUDr. Josefu Heydukovi ruku.

Další problém vznikl po množství stížností rodičů na úroveň výuky v naší základní škole, chování a špatnou pracovní kázeň některých vyučujících a zásadním problému ve vedení této instituce. Někteří rodiče začali odhlašovat své ratolesti z naší školy a převáděli je do Chebu a dokonce i Aše. Rovněž se objevily nesrovnalosti v hospodaření školy i školní družiny, což se aktivně a dlouhodobě snažila místostarostka řešit hloubkovou kontrolou. Tu však neustále zakazoval starosta Kuchař se slovy „**Komárkovou jsem si tam zvolil, tak teď budu vypadat jako vůl, když jí odvolám, ještě navíc před volbami!**“! Místostarosta Skala pouze loutkově přitakával.

Nakonec si místostarostka Mgr. Průšová prosadila kontrolu základní školy na den po jednání zastupitelstva 30.5., kde rovněž referovala zastupitelům o dopisech a mailech naštvaných rodičů žáků. Na její kontrolu však nedošlo, byla i kvůli ní odvolána.

Všechny tyto ožehavé body jednání zastupitelstva chtělo sledovat dle údajů na internetu 274 našich občanů. Kuchař se Skalou

však zajistili „**poruchu na přenosu**“, aby lidé nevěděli a neslyšeli. To že systém nefunguje, odhalil náš předseda Ivo Mlátílik, který dostával během začátku jednání MZ od našich občanů desítky SMS zpráv o **nefunkčnosti přenosu**, o kterém ovšem záhadně do té doby taktně mlčel i sám technik přenos zajišťující. Poté navrholo Sdružení místních ukončení programu, neboť se „**objednanou údajnou závadu**“ kupodivu nepodařilo opravit po celou dobu jednání zastupitelstva... Informovali jsme starostu Kuchaře, že se na tomto divadle odmítáme podílet a odpověď zněla: „**jen jděte, alespoň si to tu v klidu doděláme!**“

Následně zastupitel Šnajdauf pokrytecky po našem odchodu navrhl odvolání místostarostky Mgr. Průšové, k čemuž ho vyzval Kuchař i Skala. Pouhý den před její hloubkovou kontrolou ZŠ.

Dobře si tedy zapamatujte tato jména: Kuchař, Skala, Polidarová, Chromá, Gavlas a Šnajdauf. Ti zvedli ruku pro odvolání místostarostky Průšové. Dle renomovaných právníků bylo totiž odvolání nezákonné. Právní rozbor naleznete na dalších stránkách. Nedivme se, jsou to samí „manažeri“, ale zákon o obcích nečetli ani jeden z nich. Místostarostka Průšová stejně neměla šanci cokoliv změnit, když se CAR Kuchař s jeho poskokem Skalou rozhodli naše město postupně zničit, udělají to i bez ní.

„**Nevadí**“, prohlásila Mgr. Průšová, „**zúčtování přijde po volbách...**“ „**A nepomůže jim ani jejich nová a tajně připravovaná kandidátka, kterou vytváří pod taktovkou pijavic z Chevaku, Petra Černého a ředitelky Michaely Polidarové, Adámka, Vysokého a dalších, kteří ve strachu o své milionové platy a odměny hodlají Putinovsky obsadit naši radnici. O jejich odčerpávaných milionech v Chevaku a podivných kšeftech se dočtete v zářijovém vydání našeho Zrcadla.**“

(red)

**From:** Lenka Průšová <prusova.lenka@mufrlazne.cz>

**Sent:** Wednesday, March 2, 2022 10:27 AM

**To:** „Jan Kuchař“ <kuchar.jan@mufrlazne.cz>; „skala@monti-spa.cz“ <skala@monti-spa.cz>

**Subject:** ODVOLÁNÍ ŘEDITELE MUZEA

Dobrý den, pane starosto,  
Ahoj Oto,

dnes ráno jsem náhlým telefonátem zjistila, že byl starostou odvolán ředitel muzea p. Odstrčil.

Nevěřila jsem této informaci, zavolala panu Odstrčilovi a ten mi potvrdil, že dnes ráno mu pan tajemník z pověření pana starosty přinesl odvolání z funkce ředitele příspěvkové organizace bez zdůvodnění.

Pane starosto, jsem v šoku z tohoto Vašeho rozhodnutí. Pro mě je to absolutně nepřijatelná záležitost! Vůbec nerozumím, proč jste to udělal, když na pondělní schůzi s p. Odstrčilem 14.2. jste mu nic konkrétního nevytkl a všichni tři jsme se shodli, že přijít o p. Odstrčila by byla velká chyba, že je to neskutečný odborník, člověk znalý, člověk na správném místě, uznávaný okolím, za sebou má obrovský kus práce, velmi loajální k vedení a není nikdo, kdo by ho mohl nahradit. Pana Odstrčila si bezmezně vážím, za to že dává dohromady projekty, které promyšlí na roky dopředu a za to, že s obrovským zápalem odvádí skvělou práci ve všech směrech.

P. Odstrčil by si zasloužil ocenit za jeho přínos pro město a rozhodně si nezaslouží odvolat!

**Já s Vaším rozhodnutím nesouhlasím, považuji ho za špatné a žádám Vás, abyste své rozhodnutí vzal zpět.**

Neexistují žádné relevantní důvody pro odvolání p. Odstrčila

a jestli nyní tvrdíte, že existují, pak jsou jen zástupnými důvody, které mají skrýt pravý důvod odvolání, a to je fakt, že p. Odstrčil neuposlechl Váš příkaz k prodloužení pracovní smlouvy s p. Soukupem. Nejde zde vůbec o to, že by p. Odstrčil odváděl špatnou práci, ale o násilné převzetí moci nad organizací, která dosud fungovala z mého pohledu bezchybně, abyste si tam mohl dosadit vhodnou osobu dle svého.

Kdo bude nyní po odvolání ředitele řídit celou organizaci? Paní Petra Matějková z lázní funkci rozhodně nepřijme, hovořila jsem s ní a je zděšená, že jste p. Odstrčila doslova hodil přes palubu kvůli p. Soukupovi. Nebo ji snad bude řídit p. Soukup...?

Uvědomujete si, jaký problém z toho může být? Že zbylí zaměstnanci mohou podat výpověď? Co pak budeme dělat? Zahájení lázeňské sezóny je za dveřmi, p. Odstrčil měl mít řadu věcí na starosti, má rozpracované projekty, co s tím bude dál?

Co mě mrzí je fakt, že s námi nekonzultujete Vaše plánované kroky. My se pak dostáváme do situace, že jsme doslova za blbce – ať už ve škole nebo nyní u muzea, kdy jsme si mohli odpustit ten čas, který jsme věnovali p. Odstrčilovi a zkoumáním celého pozadí, rozhovory s AOPK, s ostatními zaměstnanci příspěvkové organizace atd. Naše práce vyšla vniveč, protože jste si udělal, co jste chtěl Vy sám.

Věřím, že své rozhodnutí odvolat funkčního ředitele p. Odstrčila vezmete zpět a že se mu za tento unáhlený krok omluvíte.

S pozdravem

**Mgr. Lenka Průšová**  
místostarostka města  
MěÚ Františkovy Lázně



Návrh usnesení na odvolání místostarosty, ač byl koncipován jako »výústění« přednesené interpelace, ovšem svou povahou i významem zcela zjevně překračuje věcné zaměření interpelace, a nebylo jej proto možné vyhodnotit »pouze« jako návrh na přijetí usnesení týkající se dané interpelace.

Nebylo-li však možné návrh usnesení posoudit jako návrh rozhodnutí o projednávané interpelaci, nezbývalo, než jej vyhodnotit jako návrh na doplnění programu zasedání ve smyslu § 94 odst. 2 zákona o obcích, s nímž je spojena povinnost zastupitelstva bezprostředně rozhodnout o tom, zda danou záležitost na program probíhajícího zasedání skutečně zařadí. V posuzované věci by tedy mělo být postupováno tak, že předsedající nechá hlasovat o tom, zda stávající program zasedání zastupitelstvo rozšíří o nový bod - odvolání místostarosty. Přednesený návrh usnesení by tedy měl být bez dalšího posouzen jako návrh na doplnění programu probíhajícího zasedání a v intencích § 94 odst. 2 zákona o obcích by o něm mělo být také hlasováno (nikoli o samotném odvolání, ale o tom, zda probíhající zasedání bude doplněno o tento svou podstatou nový bod). Povinnost posoudit navržené usnesení jako návrh na rozšíření programu probíhajícího zasedání přitom vyplývá z obecného právního principu, podle něhož je nutné každé podání (podnět, návrh apod.) hodnotit podle jeho skutečného obsahu, byť je formulován či označen nepřesně.

JUDr. ADAM FUREK  
právník

### **Předkládá:**

#### **Ivo Mlátílik, zastupitel za Františkovy Lázně - sdružení místních**

**Věc:** Otázky související s přípravou Františkolázeňské výtopy s.r.o na příští topnou sezónu a zajištěním výroby tepla za dostupnou cenu.

**Zastupitelstvo projednalo:** Otázky související s přípravou Františkolázeňské výtopy s.r.o na příští topnou sezónu a se zajištěním výroby tepla za dostupnou cenu tj. v období trvající evropské energetické krize umocněné válkou na Ukrajině.

**Důvodová zpráva:** Františkolázeňská výtopy s.r.o je společností ve vlastnictví města Františkovy Lázně, která v současné době provozuje centrální zdroj tepla, který zásobuje teplem převážnou část bytů na sídlišťích a podstatnou část lázeňských podnikatelských subjektů ve městě. Jedná se tedy o strategickou městskou korporaci, na níž závisí obyvatelnost velké části bytového fondu a provoz podstatné části lázeňských provozů ve městě. V minulosti pro výrobu tepla sloužilo uhlí, které bylo dostupné z domácích zdrojů. Nyní Františkolázeňská výtopy využívá pro výrobu tepla zemní plyn, se kterým počítá i připravovaný nový kotel, který má být ve výtopyně instalován.

Je tedy na pořadu dne, to je v době, kdy celá řada teplárenských společností se připravuje na možný krizový scénář v souvislosti s trvající energetickou krizí a válkou na Ukrajině, jejímž důsledkem je nedostatek plynu a jeho vysoká cena zeptat se jaká opatření vedení Františkolázeňské výtopy s.r.o. společně s vedením města jsou a budou připravena k zajištění dostatečné výroby tepla. Další otázkou je, za jakou cenu teplo bude dodáváno v nastávající topné sezóně a jaká rizika z toho pro výtopynu a město plynou.

### **Ukládá:**

Jednateli společnosti Františkolázeňská výtopy s.r.o. JUDr. Josefu Heydukovi připravit písemný materiál pro členy zastupitelstva města, který bude reagovat na níže uvedené otázky, a bude obsahovat požadované podklady. Tento materiál bude zpracován v termínu tak, aby byl doručen všem členům zastupitelstva města nejpozději do 13. 6. 2022.

- Jaká je v současnosti cena plynu, za kterou Františkolázeňská výtopy s.r.o. plyn nakupuje, kdo je dodavatelem, do jakého data je smlouva o dodávkách plynu uzavřena?
- Jak je zajištěna dodávka plynu pro další období, tj. po skončení dodávek plynu od stávajícího dodavatele a za jakou cenu?
- Jak je Františkolázeňská výtopy s.r.o. připravena pro případ, kdy nenajde dodavatele plynu nebo pro případ, kdy cena plynu bude extrémně vysoká pro další období, tj. po skončení dodávek plynu od stávajícího dodavatele?
- Předložit podrobnou kalkulaci ceny tepla s výstupními cenami tepla z primární sítě a sekundární sítě za předpokladu využití nového tepelného zdroje, který bude instalován ve výtopyně a nové ceny zemního plynu, která vychází ze současných cen na burze.
- Bude existovat možnost výroby tepla ve stávajících uhelných kotlech i po instalaci nového zdroje tepla, který bude instalován ve výtopyně? Pokud ano, předložit podrobnou kalkulaci ceny tepla s výstupními cenami tepla z primární sítě a sekundární sítě za předpokladu využití stávajících uhelných kotlů a aktuálních cen uhlí v potřebné kvalitě.

Na ZM padla také informace, že není možné v současné době vykalkulovat cenu tepla z nově připravovaného zdroje tepla, protože není známá cena plynu. Podle mého je to jen výmluva, nový kotel má jasně dané parametry tj. účinnost a výkon, je tam osazená turbína pro výrobu elektřiny, která údajně pokryje téměř celou spotřebu elektřiny FLV a určité navrhované řešení odpovídá místním podmínkám, tudíž musí být jasná ekonomika provozu.

Navíc FLV dle podmínek ERÚ bude muset dopředu stanovit - vypočítat cenu tepla na další topné období tj. na rok 2023, samozřejmě při znalosti vstupů.

V současné době je neznámá pouze cena plynu, ostatní parametry zdroje tepla musí garantovat dodavatel. To znamená, pokud bychom znali vzorec výpočtu ceny tepla, lehce si do něj doplníme cenu plynu. Chci tím naznačit, že již v současné době lze kalkulovat cenu tepla z nového zdroje při předpokládané ceně plynu. Tuto problematiku zná velice dobře Ing. Hátle, pokud by JUDr. Heyduk měl zájem, může vše u něj prověřit.

Možná by mu sdělil i to, zda je skutečně pravda, že ve stávajících uhelných kotlech nelze zatopit z důvodu kvality uhlí, které dnes lze sehnat pouze z Mostu, a údajně naše kotle jsou stavěné na Sokolovské uhlí, jak tvrdí Kuchař. Podle mého je to všechno technický problém, který lze řešit, pouze je potřeba mít k řešení odborníky nikoliv žvanily.

**Ivo Mlátílik, zastupitel**

K rukám starosty města Františkovy Lázně

Na vědomí: OSM

Ve Františkových Lázních dne 21.4.2022

### NÁMITKA PROTI ROZHODNUTÍ STAROSTY Č. 52/22

My níže podepsaní zastupitelé města Františkovy Lázně tímto **vyjadřujeme námitku** proti plánovanému rozhodnutí starosty města č. 52/22, kdy má být opětovně povolen pronájem části p.p. č. 1228 za účelem trvalého umístění maringotky panu Weinfurterovi, a to na období od 1.5. do 16.10.2022.

Zastáváme konzistentní názor, že pojízdný stánek s občerstvením skutečně nepaří do historického centra města, památkově chráněného, navíc pod záštitou UNESCO. A už vůbec ne na dobu nepřetržitou téměř 6 měsíců.

V loňském roce byla na jednom z jednání ZM vedena rozsáhlá diskuse, kdy 6 zastupitelů z 11, tedy většina zastupitelů vyjádřila svůj zásadní nesouhlas s umístěním maringotky v centru města. Starosta města je povinen plnit vůli zastupitelstva, jakožto nejvyššího orgánu města.

**Vyzýváme tímto starostu, aby neuděloval souhlasné stanovisko s pronájmem části p.p. č. 1228 za účelem umístění maringotky p. Weinfurtera.**


S pozdravem

Ivo Mlátilík

Rudolf Iterský

Vlastimil Maška

Mgr. Lenka Průšová



Městský úřad Františkovy Lázně		
Cj.:		
Došlo:	25. 04. 2022	Odbor:
Listů:		Průloh:

